

Faunitaxys

*Revue de Faunistique, Taxonomie et Systématique
morphologique et moléculaire*



Volume 8
Numéro 13

Juin 2020

ISSN: 2269 - 6016
Dépôt légal: Juin 2020

Faunitaxys

*Revue de Faunistique, Taxonomie et Systématique
morphologique et moléculaire*

ZooBank : <http://zoobank.org/79A36B2E-F645-4F9A-AE2B-ED32CE6771CC>

Directeur de la publication, rédacteur, conception graphique et PAO:

Lionel Delaunay

Cette revue ne peut pas être vendue
Elle est distribuée par échange aux institutions (version papier)
et sur simple demande aux particuliers (format PDF)
à l'adresse suivante:

AFCFF

28, rue Voltaire, F- 42100 Saint Etienne

E-mail: lionel.delaunay@free.fr

Elle est disponible librement au téléchargement à partir du site:

<http://faunitaxys.fr/>

La parution de *Faunitaxys* est apériodique

Imprimée sur les presses de SPEED COPIE
6, rue Tréfilerie, F- 42100 Saint-Etienne

Imprimé le 24 juin 2020

Description d'espèces nouvelles du genre *Miridiba* Reitter, 1902 (Coleoptera: Scarabaeidae, Melolonthinae, Rhizotrogini)

DENIS KEITH

120, rue Gabriel Péri, F-28000 Chartres, France - denis.keith@orange.fr
- ZooBank : <http://zoobank.org/C922B63D-331E-44BF-B386-9A70AE05CA28>

Mots-clés :

Coleoptera ; morphologie ;
Scarabaeidae ; taxinomie ;
Melolonthinae ; nouvelle espèce ;
Miridiba ; Vietnam.

Résumé. – Trois nouvelles espèce du genre *Miridiba* Reitter, 1902 sont décrites du Vietnam et illustrées : *Miridiba (Pledina) quasisinensis* n. sp., *Miridiba (Pledina) axanensis* n. sp., *Miridiba (Pledina) enigmatica* n. sp.

Keith D., 2020. – Description d'espèces nouvelles du genre *Miridiba* Reitter, 1902 (Coleoptera: Scarabaeidae, Melolonthinae, Rhizotrogini). *Faunitaxys*, 8(13) : 1 – 5.

ZooBank : <http://zoobank.org/91586FE9-414A-44AF-A0A2-810A24952595>

Introduction

Le genre *Miridiba* Reitter, 1902 compte actuellement 51 espèces qui se distribuent dans la région orientale et l'est de la région paléarctique (Bezděk, 2016 ; Chang, 1964 ; Coca-Abia, 2008 ; Frey, 1970 ; Frey, 1971 ; Gao & al, 2018 ; Gao & al, 2019 ; Isida & Fujioka, 1988 ; Itoh, 1995 ; Keith, 2006 ; Keith, 2010 ; Keith & Sabatinelli, 2010 ; Li & al, 2015 ; Matsumoto, 2011 ; Matsumoto, 2016 ; Nomura, 1977 ; Schoolmeesters, 2020).

Il se distingue des autres genres de Rhizotrogini asiatiques par les antennes de 9 ou 10 articles, la massue composée de 3 articles, les griffes avec un denticule accessoire, la base du front avec une carène transverse, le clypéus plus court que le front, le mentum densément pileux échancré au milieu de sa marge antérieure, le pronotum à ponctuation dense, le dessous des protarses et des mésotarses 1-4 avec une brosse de soies à leur apex, les paramères formés de plusieurs branches.

Les espèces à 9 articles antennaires appartiendraient au sous-genre *Miridiba* s. str., celles à 10 articles antennaires au sous-genre *Pledina* Reitter, 1902 - il conviendra néanmoins d'évaluer plus finement la pertinence de cette distinction, que je garde par commodité (Bezděk, 2016 ; Chang, 1964 ; Coca-Abia, 2008 ; Gao & al, 2018 ; Gao & al, 2019 ; Li & al, 2015 ; Matsumoto, 2011 ; Matsumoto, 2016 ; Reitter, 1902 ; Schoolmeesters, 2020).

Ces caractères sont également partagés, au moins pour partie, par les genres *Holomelia* Brenske, 1891, *Megistophylla* Burmeister, 1855 et *Pentelia* Brenske, 1891 et il n'est pas toujours évident de procéder à une attribution générique indiscutable de tous les taxons (Chang, 1964 ; Coca-Abia, 2008 ; Frey, 1970 ; Frey, 1971 ; Gao & al, 2018 ; Gao & al, 2019 ; Itoh, 2001 ; Li & al, 2015 ; Matsumoto, 2005a ; Matsumoto, 2005b ; Matsumoto, 2011 ; Matsumoto, 2014). Une analyse et délimitation plus fines de tous ces taxons génériques dépasserait cependant largement le cadre de cette publication.

Dans du matériel reçu récemment en provenance du Vietnam figuraient trois espèces nouvelles dont la morphologie se rapproche au moins superficiellement de *M. sinensis* (Hope, 1842) et *M. pseudosinensis* Keith, 2010 et dont je donne la description ci-dessous.

Miridiba (Pledina) quasisinensis n. sp.

(Fig. 1-3)

ZooBank : <http://zoobank.org/4293CFE0-651C-4C15-920F-D293079C149D>

Holotype : 1 ♂, Vietnam, Kon Tum, Ngoc Linh, VI.2016, 1700 m, loc. collector, in coll. mea.

Paratypes :

– 2 ♂, 1 ♀ (désignée comme **Allotype**), mêmes données, in coll. mea.
– 1 ♂, idem sauf V. 2017, in coll. mea.

Description du mâle

Diagnose. – Longueur (de la marge antérieure du clypéus à l'apex des élytres) 22 mm. Insecte luisant, en grande partie glabre sur la face supérieure, brun-roux, avant-corps et appendices plus obscurs, pygidium et abdomen éclaircis (Fig. 1).

Tête. – *Clypéus* transversal, marges latérales brièvement divergentes à la base, puis convergeant en arc de cercle vers la marge antérieure, nettement et assez profondément échancrée au centre. *Clypéus* densément ponctué, la ponctuation de force moyenne, bien enfoncée, sauf en arrière de la marge antérieure. – *Suture clypéofrontale* visible sous forme d'une ligne brillante bisinuée et aplatie, obsolète au centre. *Clypéus* et front dans le même plan avec une ponctuation analogue, devenant plus dense et un peu plus fine en arrière du front. – *Carène du vertex* haute, bien nette, un peu irrégulière, atteignant la marge périoculaire. – *Arrière du vertex* avec une ponctuation dense, de même force que devant la carène. – *Antennes* de 10 articles, dont 3 à la massue, droite, de taille un peu supérieure à la longueur du funicule sans le scape. – *Scape* long, article II obconique, luisant, article VI et VII discoïdaux. – *Labre* fort, très fortement bilobé en croissant. Dernier article du *palpe maxillaire* allongé et fin, luisant, sans zone déprimée ou dépolie sur la face dorsale.

Pronotum. – Transversal. – *Marges latérales* convergeant nettement plus fortement vers les angles antérieurs qui sont explanés que vers les angles postérieurs, très obtus. – *Angles antérieurs* saillants en très court triangle. – *Marge antérieure* entièrement rebordée, lisse, sans échancrure avant les angles antérieurs, pourvue d'une ciliation dressée épaisse longue. – *Marge postérieure* aplatie en vue arrière, pourvue d'une longue ciliation dressée devant le scutellum. – *Marges latérales* crénelées sur toute la longueur, les dentelures plus larges vers l'avant. – *Ponctuation* fine et dense, agrégée en fins chapelets longitudinaux par endroits, un peu moins vers les angles postérieurs. Des traces d'une ligne longitudinale lisse sur la moitié postérieure du pronotum. *Marges latérales* avec de longs cils recourbés vers le disque. – *Propleures* densément et superficiellement ponctués avec une pilosité dressée recourbée vers le haut.

Scutellum. – En triangle transversal, la ponctuation épargnant les marges et une petite zone centrale basale, avec quelques cils couchés peu perceptibles à l'apex.

Elytres. – Allongés, légèrement élargis vers l'arrière. – *Intervalle juxtasutural* visible dès la base sous forme d'un espace très légèrement convexe, un peu moins fortement ponctué, devenant rapidement nettement plus convexe et large vers l'arrière, où il s'efface. Pas de traces de côtes discales. Présence d'une dépression avant le calus huméral, qui est net. – *Calus apical* obsolète. – *Ponctuation* presque uniforme, légèrement transverse sur le disque, plus dense à la base où elle s'agrandit en courtes stries. – *Marges épipleurales* très larges sous l'humérus, puis fortement amincies, atteignant l'apex des élytres, portant à la base une ciliation longue et jaunâtre, qui s'amenuise rapidement et devenant plus épars.

Pattes. – *Protibias* tridentés, les dents équidistantes, l'éperon apical interne inséré en arrière du niveau de la dent médiane. Dessus avec une carène longitudinale bifurquant vers la dent médiane et la dent apicale. – *Protarses* allongés, de longueur similaire, avec une dense touffe de soies jaunes courtes à l'apex de leur face inférieure. – *Griffes* courtes, fortement recourbées, avec un denticule accessoire inférieur plus rapproché de la base sur les griffes postérieures. – *Saillie prosternale* élargie à l'apex, légèrement échancré au centre. – *Mésosfémur* avec une ponctuation irrégulière, portant une pilosité épaisse dressée longue, avec le disque éparsément ponctué. – *Mésotibia* allongé, avec une carène transversale droite complète au tiers apical et quelques dents fortes sur la face dorsale. – *Métafémur* épais avec une ponctuation assez fine et plutôt épars sur la plus grande partie du disque, les zones antérieure et postérieure plus fortement et plus irrégulièrement ponctuées. – *Métatibia* allongé, un peu enflé vers le milieu où se trouve également une carène transversale complète, fortement élargi à l'apex. Éperons apicaux élargis, courts. – *Métatarse* I épais.

Dessous. – *Méso-* et *métasternum* avec une dense pilosité fine jaunâtre, oblitérant en grande partie le tégument, qui est très finement et très densément ponctué. Limite entre les sternites visible, même au milieu sous forme d'une ligne imprimée, latéralement canaliculée. – *Ponctuation* beaucoup plus fine et épars au centre que latéralement. – *Premier sternite* éparsément couvert d'une pilosité courte, fortement inclinée vers l'arrière. – *Dernier sternite* pileux sur la partie postérieure, la ciliation assez longue et couchée.

Pygidium. – Peu convexe, en triangle allongé, marges latérale et apicale avec une pilosité dressée légèrement inclinée, très courte, un peu plus longue sur l'apex. – *Marge apicale* épaissie. – *Ponctuation* de même type que sur la déclivité apicale des élytres. Pas de zone médiane moins ponctué.

Édage. – Du même type que *M. pseudosinensis* Keith, 2010, mais la marge inférieure en courbe régulière, sans angulosité au centre et pourvu latéralement d'une zone translucide (Fig. 2-3).

Femelle. – Peu distincte du mâle et avec le dimorphisme sexuel classique : les pattes plus fortes, les antennes plus courtes avec une massue antennaire raccourcie. Dernier article des palpes maxillaires plus fin, ponctuation du pronotum plus évidemment agrégée en chapelets, ponctuation du pygidium plus forte.

Derivatio nominis. – En référence à son affinité avec *M. sinensis* (Hope, 842).

Discussion. – Les espèces du genre *Miridiba* Reitter, 1902 forment un ensemble relativement homogène dont l'identification passe nécessairement par l'examen des genitalia du mâle, une femelle isolée étant souvent difficilement identifiable.

Cette nouvelle espèce est morphologiquement voisine de *M. sinensis* (Hope, 1842) et *M. pseudosinensis* Keith, 2010. Elle s'en distingue cependant aisément par la forme de l'édage, beaucoup plus allongé, et sans angulation sur la marge inférieure, l'échancrure dorsale restreinte à la base des paramères, l'absence d'angulosité marquée sur leur face dorsale et la présence d'une zone translucide latérale et par la ciliation des marges antérieure et postérieure du pronotum.

Miridiba (Pledina) axanensis n. sp.

(Fig. 4-7)

ZooBank : <http://zoobank.org/0194E170-894F-4B2D-BD33-4ADFDE4AFF06>

Holotype : 1 ♂, Vietnam, Quang Nam, Tay Giang, Mt Axan, VIII.2017, 1300 m, loc. collector, in coll. mea.

Paratypes : 1 ♂, 1 ♀ (designée comme **Allotype**), mêmes données, in coll. mea.

Description du mâle

Diagnose. – Longueur (de la marge antérieure du clypéus à l'apex des élytres) 17 mm. Insecte luisant, glabre sur la face supérieure, brun-roux, avant-corps, appendices et base des élytres plus obscurs, pygidium et abdomen éclaircis (Fig. 4).

Tête. – *Clypéus* transversal, marges latérales brièvement divergentes à la base, puis convergeant en arc de cercle vers la marge antérieure, nettement et assez profondément échancrée au centre. Clypéus densément ponctué, la ponctuation de force moyenne, bien enfoncée, assez homogène. – *Suture clypéofrontale* visible sous forme d'une fine ligne brillante bisinuée et aplatie, peu visible. Clypéus et front dans le même plan avec une ponctuation analogue, devenant plus fine en arrière. – *Carène du vertex* haute, nette, indentée par quelques points épars, s'arrêtant devant la marge périoculaire. – *Arrière du vertex* avec une ponctuation dense, plus fine que devant la carène. – *Antennes* de 10 articles, dont 3 à la massue, qui est droite et courte, de taille inférieure à la longueur du funicule sans le scape. – *Scape* long, article II obconique, luisant, article VI et VII discoïdaux. – *Labre* fort, nettement bilobé en croissant. Dernier article du palpe maxillaire allongé fin, luisant, sans zone déprimée ou dépolie sur la face dorsale.

Pronotum. – Transversal. – *Marges latérales* convergeant nettement plus fortement vers les angles antérieurs qui sont explanés que vers les angles postérieurs, très obtus. – *Angles antérieurs* légèrement saillants en très court triangle. – *Marge antérieure* entièrement rebordée, lisse, sans échancrure avant les angles antérieurs, glabre. – *Marge postérieure* rebordée, sauf largement devant le scutellum, où elle est légèrement saillante en lobe obtus, glabre. – *Rebord basal* formant un net méplat. – *Marges latérales* crénelées sur toute la longueur. – *Ponctuation* fine et dense, agrégée en grande partie en fins chapelets longitudinaux, très brièvement plus épars devant les parties rebordées. Aucune trace d'une ligne longitudinale lisse. Marges latérales avec de longs cils recourbés vers le disque. – *Propleures* densément et superficiellement ponctués avec une pilosité dressée recourbée vers le haut.

Scutellum. – En triangle transversal, la ponctuation épargnant sa marge apicale, glabre.

Elytres. – Allongés, nettement élargis vers l'arrière. – *Intervalle juxtasutural* obsolète, à peine visible dès la base sous forme d'un espace très légèrement convexe, moins ponctué que le tégument environnant. Pas de traces de côtes discales, présence de deux côtes latérales, visibles sous forme de bandes longitudinales ou moins ponctuées. Présence d'une dépression entre le calus huméral, qui est net, et le scutellum, pourvue d'une ponctuation plus fine et plus dense. – *Calus apical* obsolète. – *Ponctuation* uniforme dans les parties obscures, plus fine et plus dense que sur les parties brun-roux plus claires, légèrement transverse sur le disque. – *Marges épipleurales* très larges sous l'humérus, puis amincies et atteignant l'apex des élytres, portant à la base une ciliation longue et jaunâtre, qui s'amenuise rapidement pour devenir plus épars.

Pattes. – *Protibias* tridentés, la dent basale légèrement déportée, l'éperon apical interne inséré en arrière du niveau de la dent médiane. Dessus avec une carène longitudinale bifurquant vers la dent médiane et la dent apicale. – *Protarses* allongés, avec l'article I aussi long que l'article II et III ensemble, avec une dense touffe de soies jaunes courtes à l'apex de leur face inférieure. – *Griffes* courtes, fortement recourbées, avec un denticule accessoire inférieur rapproché de la base. – *Saillie prosternale* brièvement dentiforme. – *Mésosfémur* avec une ponctuation irrégulière, portant une pilosité épaisse dressée longue, le disque éparsément ponctué. – *Mésotibia* allongé, avec une carène transversale droite complète au tiers apical et quelques dents fortes sur la face dorsale. – *Métafémur* épais avec une ponctuation assez fine et plutôt épars sur la plus grande partie du disque, les zones antérieure et postérieure plus fortement et plus irrégulièrement ponctuées. – *Métatibia* allongé, un peu enflé vers le milieu où se trouve

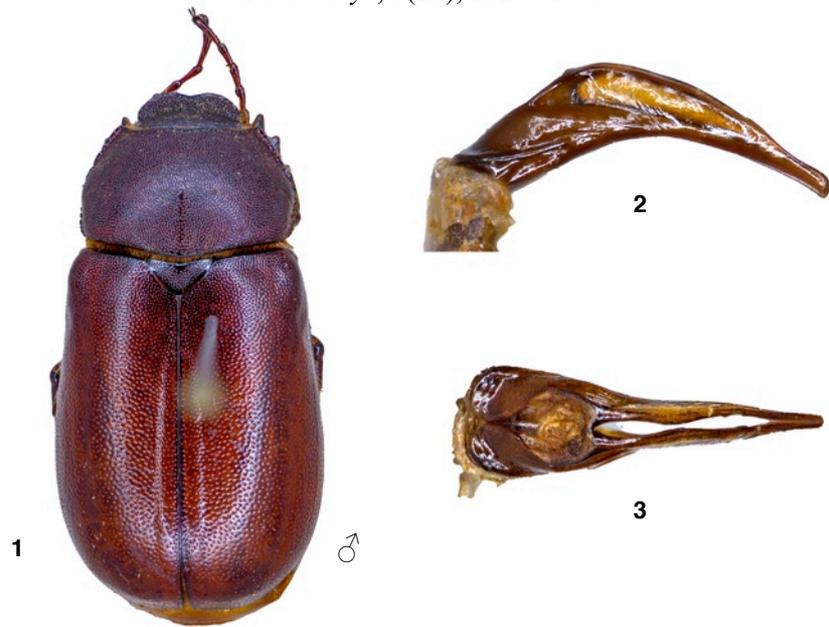


Fig. 1-3. *Miridiba (Pledina) quasisinensis* n. sp. : 1) Holotype. 2) Paramères (vue latérale). 3) Paramères (vue dorsale).



Fig. 4-7. *Miridiba (Pledina) axanensis* n. sp. : 4) Holotype. 5) Paramères (vue latérale). 6) Paramères (vue dorsale). 7) Allotype.

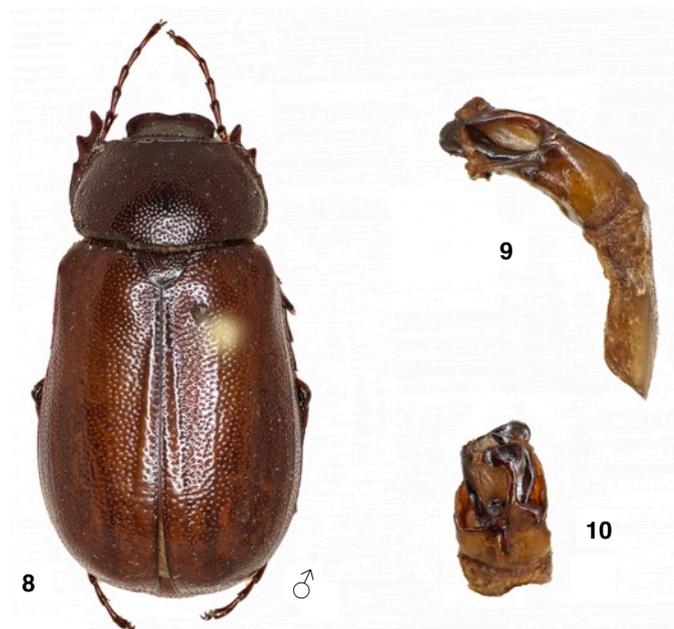


Fig. 8-10. *Miridiba (Pledina) enigmatica* n. sp. : 8) Holotype. 9) Paramères (vue latérale). 10) Paramères (vue dorsale).

également une carène transversale complète, fortement élargi à l'apex. – *Éperons apicaux* élargis, courts. Métatarse I épais, plus court que l'article II, sensiblement de même longueur que l'article III.

Dessous. – *Méso-* et *métasternum* avec une pilosité fine jaunâtre, oblitérant seulement partiellement le tégument, qui est très finement et très densément ponctué. Limite entre les sternites visible, même au milieu sous forme d'une ligne imprimée, latéralement sillonnée. – *Ponctuation* beaucoup plus fine et éparse au centre que latéralement. – *Premier sternite* éparsément couvert d'une pilosité courte, fortement inclinée vers l'arrière. – *Dernier sternite* pileux surtout sur la partie postérieure, la ciliation double assez longue et couchée et longue et dressée.

Pygidium. – Peu convexe, sauf sur l'apex, en triangle allongé, glabre, marges latérale et apicale avec une pilosité dressée légèrement inclinée, très courte, un peu plus longue sur l'apex. – *Marge apicale* épaissie. – *Ponctuation* de même taille que sur la déclivité apicale des élytres, mais plus irrégulier en disposition. Pas de zone médiane moins ponctué.

Édage. – Du même type que *M. pseudosinensis* Keith, 2010, mais distinctement fourchu, les branches supérieures en lames aplaties larges se recouvrant partiellement, les branches inférieures quasi droites, comprimées latéralement, pointues en vue de dessus (Fig. 5-6).

Femelle. – A peine distincte du mâle, les appendices plus courts et la massue antennaire encore plus brève (Fig. 7).

Derivatio nominis. – En référence à son origine géographique, Axan, district de Tâp Giang, province de Quang Nam.

Discussion. – Cette nouvelle espèce est elle aussi morphologiquement voisine de *M. sinensis* (Hope, 1842), *M. pseudosinensis* Keith, 2010 et de *M. quasiosinensis* n. sp. Elle s'en distingue là encore aisément par la forme de l'édage, pourvue de 2 paires d'apophyses, inférieure et supérieure.

Elle se distingue par ailleurs de cette dernière par l'absence de pilosité sur le dessus et se rapproche par ce caractère en définitive plus de *M. sinensis* et de *M. pseudosinensis* dont elle se distingue par une forme plus trapue et plus élargie en arrière sur les élytres, presque bicolore, les marges latérales du pronotum nettement crénelées, l'arrière du pronotum qui forme méplat de part et d'autre du scutellum, la ponctuation plus espacée des élytres.

L'édage ressemble également à celui de *M. schoolmeestersi* Keith, 2010 [le nom de ce taxon spécifique tel qu'il apparaît originellement dans Keith, 2010 est incorrect car ce taxon est dédié à M Paul Schoolmeesters et je le corrige donc en suivant l'article 32.5.1 du Code international de Zoologie], mais chez cette espèce, les branches supérieures sont bien plus fines, les branches inférieures apicalement recourbées en crochet vers le bas et la morphologie externe bien différente : taille inférieure, clypéus à marge antérieure bien bilobée et à émargination centrale en arc de cercle, pronotum à ponctuation plus éparse, à angles antérieurs plus saillants et à angles postérieurs obsolètes, élytres peu élargis vers l'arrière et à intervalle juxtasutural prononcé, les protibias moins massifs et à dents davantage dirigées vers l'avant.

Miridiba (Pledina) enigmatica n. sp.

(Fig. 8-10)

ZooBank : <http://zoobank.org/16B258F9-0779-4BD7-8171-BF869ACED3D5>

Holotype : 1 ♂, Vietnam, Quang Nam, Tay Giang, Mt Axan, VIII. 2017, 1300 m, loc. collector, in coll. mea.

Description du mâle

Diagnose. – Longueur (de la marge antérieure du clypéus à l'apex des élytres) 18 mm. Insecte luisant, glabre sur la face supérieure, avant-corps, appendices brun foncé, comme le scutellum, les élytres, les sternites et les fémurs brun-roux plus clairs, donnant à l'insecte un aspect bicolore (Fig. 8).

Tête. – *Clypéus* fortement transverse, avec les marges latérales très brièvement divergentes à la base, puis convergeant en arc de cercle large vers la marge antérieure nettement bilobée, avec une échancrure centrale en

arc de cercle aplati. *Clypéus* densément ponctué, la ponctuation irrégulière, bien enfoncée. – *Suture clypéofrontale* visible sous forme d'une ligne brillante bisinuée et aplatie, obsolète latéralement. *Clypéus* et front dans le même plan, avec une ponctuation un peu plus éparse sur le front. – *Carène du vertex* haute, nette, atteignant la marge périoculaire. – *Arrière du vertex* avec une ponctuation de même force que devant la carène. – *Antennes* de 10 articles dont 3 à la massue, qui est droite, plus longue que le funicule sans le scape. – *Scape* allongé, article II obconique, luisant, article VI et VII très discoïdaux. – *Labre* fort, très fortement bilobé en croissant. Dernier article du palpe maxillaire allongé et fin, luisant, sans zone déprimée ou dépolie sur la face dorsale.

Pronotum. – Transversal. – *Marges latérales* convergeant de manière uniforme vers les angles antérieurs, qui sont explanés, et vers les angles postérieurs, très obtus, quasi arrondis en vue dorsale. – *Angles antérieurs* à peine saillants en très court triangle. – *Marge antérieure* entièrement rebordée, lisse, bien aplatie devant la tête, avec une brève échancrure avant les angles antérieurs, glabre. – *Marge postérieure* aplatie en vue arrière, sauf devant le scutellum, avec quelques cils courts épars près des angles postérieurs. – *Marges latérales* crénelées sur toute la longueur, avec une soie fine assez courte, recourbée vers le disque émergeant d'entre les dentelures. – *Ponctuation* fine et assez dense, non agrégé en chapelets, séparée d'environ un diamètre de point. Présence dans la moitié postérieure d'une ligne longitudinale lisse. – *Propleures* densément et superficiellement ponctués avec une pilosité assez fine.

Scutellum. – En triangle transverse, la ponctuation épargnant une zone médiane vaguement triangulaire de la base à l'apex, glabre.

Elytres. – Allongés, légèrement élargis de l'avant vers l'arrière. – *Intervalle juxtasutural* bien visible dès la base sous forme d'un espace légèrement convexe, moins fortement ponctué que le tégument environnant, devenant rapidement plus large et plus convexe vers l'arrière, où il s'efface sur la déclivité apicale. Pas de traces de côtes discales, sauf vaguement avant l'humérus, présence d'une côte plus nette latéralement. Présence d'une dépression avant le calus huméral, qui est fort, plus finement et nettement moins ponctué que le tégument environnant. – *Calus apical* présent, mais obsolète. – *Ponctuation* plus fine à la base, puis uniforme et un peu plus prononcée sur le disque, et dans les parties latérales, mais jamais agrégée en strioles transverses. – *Marges épipleurales* présentes, un peu plus larges sous l'humérus, atteignant l'apex des élytres, portant une ciliation éparse longue et jaunâtre très rapidement aminuée, absente dans la moitié postérieure.

Pattes. – *Protibias* tridentés, les dents équidistantes, l'éperon apical interne inséré en arrière du niveau de la dent médiane. Dessus avec une carène longitudinale bifurquant vers la dent médiane et la dent apicale. – *Protarses* allongés, de longueur décroissante, avec une courte et dense brosse de soies jaunes à l'apex de leur face inférieure. – *Griffes* courtes, fortement recourbées, avec un denticule accessoire inférieur bien rapproché de la base. – *Saillie prosternale* élargie à l'apex, échancrée au centre. – *Fémurs* avec une ponctuation irrégulière sur le disque, fine, portant une pilosité dressée longue essentiellement sur les marges antérieure et postérieure. – *Mésotibia* allongé, sans carène transverse, et avec deux encoches denticulées peu nettes sur la face dorsale. – *Métatibia* allongé, avec une amorce de carène transverse au tiers postérieur, et 2 ou 3 faibles denticules accessoires sur la face dorsale. – *Éperons apicaux* légèrement élargis, courts et courbes. Métatarse I en triangle court et épais, plus court que les métatarses II et III.

Dessous. – *Méso-* et *métasternum* avec une pilosité fine jaunâtre, oblitérant seulement partiellement le tégument, qui est très finement et très densément ponctué. Limite entre les sternites visible, même au centre, sous forme d'une ligne imprimée, latéralement sillonnée. – *Ponctuation* beaucoup plus fine et éparse au centre que latéralement. – *Premier sternite* couvert d'une pilosité courte, couchée, peu visible. – *Dernier sternite* pileux, la ciliation longue et plus ou moins dressée.

Pygidium. – Peu convexe, en triangle allongé, avec une ponctuation irrégulière en répartition, portant de fines soies couchées dans la partie postérieure. – *Marges latérales* bourelées, marge apicale épaissie, portant un chapelet de points denses portant de longs cils recourbés partiellement vers le haut.

Édage. – Complexe, asymétrique, avec plusieurs branches (Fig. 9-10).

Femelle. – Inconnue.

Derivatio nominis. – En référence à l'aspect de son édage, qui rappelle celui de certaines *Pentelia*.

Discussion. – Cette nouvelle espèce semble à première vue morphologiquement voisine de *M. sinensis* (Hope, 1842), *M. pseudosinensis* Keith, 2010 *M. quasisinensis* n. sp. et *M. axanensis* n. sp., mais elle s'en distingue aisément par la forme de l'édéage, d'un type tout à fait particulier et inédit.

Elle se distingue aussi de *M. quasisinensis* n. sp. par l'absence de pilosité sur le dessus. Elle se rapproche en définitive des 3 autres espèces dont elle se distingue par une ponctuation pronotale jamais agrégée en stries ou en chapelets et nettement plus éparse. En cela, elle ressemble à *M. lassallei* Keith, 2010 par sa morphologie et son édage asymétrique, mais en est bien différente, avec une massue antennaire plus longue, l'émargination centrale du clypéus plus marquée, la ponctuation du pronotum superficielle, plus uniformément grossière, le scutellum ponctué et la taille supérieure.

Remerciements

Ce travail n'aurait pas été possible sans l'assistance de M. Paul Schoolmeesters (Herent, Belgique) pour son aide bibliographique toujours aussi efficace et de M. Olivier Montreuil (Muséum national d'histoire naturelle de Paris, France) pour l'accès aux collections.

Références

- Bezděk A., 2016. – *Rhizotrogini*. In: Löbl, I. & Löbl, D. (Eds.), *Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Vol. 3. Scarabaeoidea—Scirtoidea—Dascilloidea—Buprestoidea—Byrrhoidea*. Revised and updated edition. Brill, Leiden, Boston, pp. 249-280.
- Chang Y.W., 1964. – Revision of Chinese may beetles of the genus *Holotrichia* Hope I. (Coleoptera, Scarabaeidae). *Acta Zootaxonomica Sinica*, 1: 139-152 [en chinois].
- Coca-Abia M.M., 2008. – Revision of the Genus *Miridiba* Reitter, 1901 (Coleoptera, Scarabaeidae, Melolonthinae). *Zoological Science*, 25(6): 673-685.
- Frey G., 1970. – Bestimmungstabelle der *Holotrichia*-Arten Hinterindiens (Vietnam, Laos, Thailand, Kambodscha, Burma, Malaya). *Entomologische Arbeiten aus dem Museum G. Frey*, 21: 244-265.
- Frey G., 1971. – Bestimmungstabelle der Indischen und Ceylonesischen Arten der Gattung *Holotrichia* Hope. *Entomologische Arbeiten aus dem Museum G. Frey*, 22: 206-225.
- Gao C-B., Bai M., Fang H. & Yu Z-G., 2018. – Four new species of the genus *Miridiba* Reitter (Coleoptera: Scarabaeidae: Melolonthinae) from China. *Zootaxa*, 4527(1): 1-20.
- Gao C-B., Yan L. & Hong F., 2019. – *Miridiba (Pledina) lamellata* Gao and Fang (Coleoptera: Scarabaeidae), a New Species from Guizhou, China, and a Key to the Chinese Species in the Genus. *The Coleopterists Bulletin*, 73(2): 458-464.
- Isida M. & Fujioka M., 1988. – A list of Lamellicornia in Japan. *Lamellicornia*, 2: 1-39.
- Itoh T., 1995. – Melolonthidae (Coleoptera) from Thailand, II. *Elytra*, 23(2): 195-204.
- Itoh T., 2001. – Transfer of a Sumatran species, *Pentelia crinita* Brenske to the genus *Holomelia* Brenske and its redescription. *Kogane*, 2: 45-49
- Keith D., 2006. – Espèces nouvelles ou méconnues de Melolonthidae asiatiques. *Symbioses, Nouvelle Série*, 17: 43-58.
- Keith D., 2010. – Nouvelles espèces de Melolonthidae asiatiques et une synonymie dans le genre *Miridiba*. *Nouvelle Revue d'Entomologie, Nouvelle Série*, 26(3): 231-245.
- Keith D. & Sabatinelli S., 2010. – Nouvelles espèces de *Pectinichelus* Ballion, 1871, et *Miridiba* Reitter, 1902 (Coleoptera, Scarabaeoidea, Melolonthidae). *Bulletin de la Société Entomologique de France*, 115(3): 339-344.
- Li C.L., Yang P.S. & Wang C.C., 2015. – A review of the genus *Miridiba* Reitter (Coleoptera: Scarabaeidae: Melolonthinae) of Taiwan. *Zootaxa*, 3955(4): 521-536.
- Matsumoto T., 2005a. – A new genus of the rhizotrogine group from the Sunda Archipelago. *Kogane*, 6: 9-19.
- Matsumoto T., 2005b. – A taxonomic study of the sunda rhizotrogine genus *Pentelia*. *Elytra*, 33(2): 475-485.
- Matsumoto T., 2011. – Taxonomic notes on the genus *Miridiba* Reitter (Scarabaeidae, Melolonthinae, Melolonthini) from the Sunda Archipelago. *Kogane*, 12: 1-5.
- Matsumoto T., 2014. – Transfer of the systematic positions for some rhizotrogine taxa related to the genus *Miridiba*. *Kogane*, 16: 9-16.
- Matsumoto T., 2016. – Taxonomic notes on two Sumatran species of the genus *Holotrichia* Hope. *Kogane*, 18: 1-4.
- Nomura S., 1977. – On the Melolonthini of Taiwan. *Tōhō-Gakuhō*, 27: 85-109.
- Reitter E., 1902. – Bestimmungstabelle der Melolonthidae aus der europäischen Fauna und den angrenzenden Ländern, enthaltend die Gruppen der Pachydemini, Sericini und Melolonthini. Heft 50. *Verhandlungen des Naturforschenden Vereins in Brünn*, 40: 93-303.
- Schoolmeesters P., 2020. – Scarabs: World Scarabaeidae Database. Version Jan 2018. In: Roskov, Y., Abucay, L., Orrell, T., Nicolson, D., Bailly, N., Kirk, P.M., Bourgoin, T., De Walt, R.E., Decock, W., De Wever, A., Nieuwerkerken, E. van, Zarucchi, J., Penev, L., (Eds.), *Species 2000 & ITIS Catalogue of Life, 2020 Annual Checklist. Species 2000: Naturalis, Leiden, the Netherlands. ISSN 2405-884X. <http://www.catalogueoflife.org/> (accédé le 19.V.2020)*

Abstract

Keith D., 2020. – Description of new species in the genus *Miridiba* Reitter, 1902 (Coleoptera: Scarabaeidae, Melolonthinae, Rhizotrogini). *Faunitaxys*, 8(13) : 1 – 5.

Three new species of *Miridiba* Reitter, 1902 are described from Vietnam and illustrated: *Miridiba (Pledina) quasisinensis* n. sp., *Miridiba (Pledina) axanensis* n. sp., *Miridiba (Pledina) enigmatica* n. sp.

Keywords. – Coleoptera, Scarabaeidae, Melolonthinae, *Miridiba*, morphology, taxonomy, Vietnam.

Faunitaxys

Volume 8, Numéro 13, Juin 2020

SOMMAIRE

Description d'espèces nouvelles du genre *Miridiba* Reitter, 1902 (Coleoptera: Scarabaeidae, Melolonthinae, Rhizotrogini).
Denis Keith 1 – 5

CONTENTS

Description of new species in the genus *Miridiba* Reitter, 1902 (Coleoptera: Scarabaeidae, Melolonthinae, Rhizotrogini).
Denis Keith 1 – 5

Illustration de la couverture : Un arc-en-ciel dans les forêts du Vietnam: le Nicobar à camail, un très proche cousin du Dodo.

Crédits:

© **Denis Keith** : Fig. 1-10 & couverture.